



"Al servicio de la Justicia y de la Paz Social"

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
SALA CIVIL DE DECISIÓN

Magistrado sustanciador:
NATTAN NISIMBLAT MURILLO

Medellín, Ocho (8) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Anulación de laudo arbitral.
Radicado:	05001220300020230021200
Parte demandante:	Centro Comercial Los Molinos Propiedad Horizontal y Carlos Ignacio Upegui Gaviria
Parte demandada:	Edda Giovanna Castrillón y Chubb Seguros Colombia S.A.
Tema:	Conformación de expediente digital.
Decisión:	Interrupción del pleito por debida integración del proceso.

ASUNTO POR RESOLVER

Sería del caso que el Tribunal diera impulso procesal a la anulación de laudo arbitral admitida el 20 de junio de 2023,¹ de no ser porque se evidencia una indebida conformación del expediente digital, la cual deriva en la interrupción del trámite.

ANTECEDENTES

1. El 13 de febrero de 2023, el Tribunal Arbitral constituido por el Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, y compuesto por Luis Darío Vallejo Ochoa, María del Pilar Galvis Segura y Carlos Ignacio Jaramillo Jaramillo, emitió laudo definitivo dentro del proceso de responsabilidad civil profesional y por contrato de seguros formulado por Centro Comercial Los Molinos Propiedad Horizontal y Carlos Ignacio Upegui Gaviria en contra de Edda Giovanna Castrillón y Chubb Seguros Colombia S.A. ²
2. Frente a la anterior providencia se presentó aclaración, la cual fue aceptada en audiencia de 21 de febrero de 2023.³

1 Expediente digital, disponible en: [05001-22-03-000-2023-00212-00](#), carpeta 02SegundaInstancia, archivo 21ReponeAutoAdmiteRecurso.pdf.

2 Expediente digital, carpeta 02SegundaInstancia, archivo 19AnexoLaudoArbitral.pdf.

3 Expediente digital, carpeta 01PrimeraInstancia, archivo 2021 A 0042 ACTA AUDIENCIA ACLARACION LAUDO ARBITRAL.pdf; carpeta 02SegundaInstancia/07ExpedienteRemitido, archivo 123.ACTA AUDIENCIA

3. Dado que el expediente del proceso arbitral fue remitido en desorden,⁴ e incompleto,⁵ en auto de 1 de junio de 2023, este despacho rechazó el recurso de anulación incoado por Centro Comercial Los Molinos Propiedad Horizontal y Carlos Ignacio Upegui Gaviria.

4. Dicha decisión fue recurrida por los impugnantes del laudo arbitral, quienes aportaron el texto de la decisión de fondo por revisar, documento que no estaba incluido en las versiones iniciales del dossier enviadas por el Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia,⁶ y la constancia de haber presentado el recurso el 5 de abril de 2023,⁷ en tanto en los legajos remitidos se referencia un correo enviado por una persona que no es parte ni interviniente en el pleito arbitral.⁸

5. Con base en la documentación aportada por Centro Comercial Los Molinos Propiedad Horizontal y Carlos Ignacio Upegui Gaviria, el 20 de junio de 2023 se admitió a trámite el recurso de anulación presentado.

6. Sin embargo, persisten vacíos en la composición del expediente que impiden dar continuidad al medio de impugnación presentado, como se pasará a exponer.

CONSIDERACIONES

7. Según ha entendido la doctrina especializada,⁹ conforme a los artículos 40 y 42 de la Ley 1563 de 2012, el recurso de anulación de laudos arbitrales se desarrolla

ACLARACION LAUDO ARBITRAL.pdf; carpeta 02SegundaInstancia/08UltimoExpedienteRemitidoProcesoOrganizado, archivo 123.ACTA AUDIENCIA

4 Expediente digital, carpeta 01PrimeraInstancia

5 Expediente digital, carpeta 02SegundaInstancia/07ExpedienteRemitido y carpeta 02SegundaInstancia/08UltimoExpedienteRemitidoProcesoOrganizado.

6 Expediente digital, carpeta 01PrimeraInstancia, archivo 2021 A 0042 LAUDO ARBITRAL - CON NOTA DE AUTENTICACION (enlace para descarga).docx; carpeta 02SegundaInstancia/07ExpedienteRemitido, archivo 122.LAUDO ARBITRAL - CON NOTA DE AUTENTICACION (enlace para descarga).docx; carpeta 02SegundaInstancia/08UltimoExpedienteRemitidoProcesoOrganizado, archivo 122.LAUDO ARBITRAL - CON NOTA DE AUTENTICACION (enlace para descarga).docx.

7 Expediente digital, carpeta 02SegundaInstancia/17Anexos, archivo Recurso de anulación laudo arbitral dictado en el proceso arbitral de C.C. Los Molinos y otro vs. Chubb Segu.eml

8 Expediente digital, carpeta 01PrimeraInstancia, Archivo 01PrimeraInstancia, archivo 2021 A 0042 Se presenta recurso anulacion y poder 09082022.msg; carpeta 02SegundaInstancia/07ExpedienteRemitido, archivo 125.2021 A 0042 Se presenta recurso anulacion y poder 09082022.msg; carpeta 02SegundaInstancia/08UltimoExpedienteRemitidoProcesoOrganizado, archivo 125.2021 A 0042 Se presenta recurso anulacion y poder 09082022.msg.

9 Bejarano Guzmán, Ramiro. *Procesos Declarativos, Arbitrales y Ejecutivos*. 7a Ed. Bogotá: Temis. 2016. Pág. 425, y Hernández Silva, Aida Patricia. *Recurso extraordinario de anulación del laudo arbitral. Aspectos Generales*. En: Bejarano, Hernández y Moreno. (Ed) *Recurso de anulación de laudos arbitrales*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia. 2016. Págs. 25 y 26.

en dos etapas consistentes en la admisión de la demanda y la emisión de sentencia definitiva.

8. La primera fase se desarrolla parcialmente ante el tribunal arbitral, en donde el recurrente interpone su recurso indicando las causales invocadas dentro de los 30 días siguientes a la notificación del laudo, o la de la providencia que decide sobre la aclaración, corrección o adición, de ser estas formuladas. A dicho escrito, la secretaría del tribunal de arbitramento le corre traslado por el término de 15 días a los no recurrentes y, dentro de los 5 días siguientes, remite la anulación formulada, el pronunciamiento de los no recurrentes y el expediente arbitral completo.

9. La finalización de la etapa de admisión se ejecuta por el tribunal, quien puede admitir el recurso o rechazarlo de plano si se encuentra una formulación extemporánea, invocación de causales no contenidas en el artículo 41 de la Ley 1563 de 2012, falta de legitimación procesal, o carencia de sustentación de las causales propuestas.

10. Luego de ello, se pasa a la fase de decisión, en la que esta colegiatura, mediante sentencia, define el medio de impugnación extraordinario con los materiales documentales que hayan sido remitidos por la secretaría del tribunal arbitral, sin prever el legislador fase de pruebas o de alegaciones, o cualquiera otra diferente.

11. En tal virtud, para la definición de fondo de una anulación de laudo arbitral nacional es indispensable contar con: a) el expediente completo; b) el recurso de anulación; y c) las manifestaciones de quienes no recurrieron de haberse presentado; puesto que estas demarcan el ámbito de competencia de la Sala, la cual únicamente podrá pronunciarse sobre los aspectos concretos formulados por el recurrente.

12. Esta colegiatura, con base en el «*Protocolo para la Gestión de Documentos Electrónicos, Digitalización y Conformación del Expediente*» emitido por el Consejo Superior de la Judicatura,¹⁰ que desarrolla el artículo 122 del C.G.P., ha indicado los pasos que deben seguirse desde la recepción de un mensaje de datos en la

¹⁰ Artículos 21 y 33 del Acuerdo PCSJA20-11567 y el Anexo 1 de la Circular PCSJC21-6 del Consejo Superior de la Judicatura

cuenta del tribunal, para que estos sean incorporados al proceso y formen parte de este.¹¹

13. En tal virtud, luego de recibirse el correo electrónico con sus anexos; debe guardarse el mensaje en formato PDF, renombrarse conforme al sistema de identificación delimitado, incluirse en alguno de los repositorios autorizados por el Consejo Superior de la Judicatura (actualmente *OneDrive*, *SharePoint*, *Azure*) y luego de ello diligenciar los metadatos del correo en el Índice Electrónico o «*archivo 00*».

14. Una vez finaliza este proceso, se entiende correctamente incorporado un mensaje de datos al dossier.

15. Ahora bien, cuando los correos electrónicos tienen anexos, a estos documentos debe realizárseles un procedimiento similar al anterior, se descarga el anexo, se comprueba si está en alguno de los formatos estándar definidos en el Protocolo, en caso de posible se convierte a uno de estos o se le informa al memorialista para que haga los ajustes pertinentes, y una vez sentado esto se renombra, incluye e indiza en los términos descritos.

16. En los casos en que se remiten anexos a través de enlaces a un repositorio digital (*Onedrive*, *WeTransfer*, *Google Drive*, *Aws*, etc.) y/o incluidos en una carpeta comprimida, estos deben ser igual descargados y/o descomprimidos según sea el caso y realizar el proceso de comprobación de formato, renombramiento, inclusión e indización ya conocido.

17. Cuando se anexan más de 10 archivos ya sea directamente, enlazados o en una carpeta comprimida estos deben ser agrupados en una única carpeta electrónica la cual debe tener un nombre relacionado al memorial, recurso o respuesta con la cual haya sido aportada, no es necesario que agote el procedimiento de renombramiento o indización para cada uno de los anexos individuales, pero la carpeta debe ser incluida en el repositorio del expediente digital

11 Tribunal Superior de Medellín. Sala Civil. Autos de 20 de septiembre de 2023 y 25 de octubre de 2023, emitidos dentro de los radicados 05001310300920200017601 y 05001310300220230033001.

y, en el índice electrónico se deben hacer las respectivas notas que permitan vincular esos anexos con el documento al cual pertenecen.

18. La ejecución de todos los pasos precedentes garantiza la autenticidad, integridad, fiabilidad, unicidad y disponibilidad del expediente, punto regulado en el artículo 28 del Acuerdo PCSJA20-11567 del Consejo Superior de la Judicatura, el cual es trascendental tanto para el correcto desarrollo del pleito como para las posibles revisiones que de este sean necesarias hacer.

19. La omisión de alguno de los puntos antes descritos, o la imposibilidad de acceder total o parcialmente al proceso por las partes o por el Tribunal, ha sido considerada por la Corte Suprema de Justicia como una causal de interrupción del trámite, la cual implica la toma de medidas de saneamiento, y según sea el caso la anulación de las actuaciones adelantadas en el tiempo de indisponibilidad total o parcial del expediente.¹²

20. Según lo visto en el plenario, al momento de emitirse el auto de 1 de junio de 2023, la Secretaría del Tribunal arbitral no había cumplido la carga que le impone el artículo 40 de la Ley 1563 de 2012 de remitir todo el expediente, y los escritos de las partes sobre la anulación.

21. Ese deber fue parcialmente suplido por Centro Comercial Los Molinos Propiedad Horizontal y Carlos Ignacio Upegui Gaviria, quienes al parecer con posterioridad a la decisión reseñada allegaron copias tanto del expediente como del recurso extraordinario y de su traslado en los repositorios digitales de *Google Drive* y *Onedrive*.¹³

22. Sin embargo, ninguno de esos documentos que aparecen enlazados en el texto de los correos fue debidamente incorporado al expediente digital, al parecer por no estar indicados como archivos adjuntos.

12 Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil (hoy Agraria y Rural). Sentencias de 11 de septiembre de 2020, 1 de julio de 2021 y 17 de febrero de 2022, emitidas en los radicados 25000-22-13-000-2020-00209-01 (STC7284-2020), 25000-22-13-000-2021-00149-01 (STC8109-2021).y 11001-02-03-000-2022-00380-00 (STC1678-2022).

13 Expediente digital, carpeta 02SegundaInstancia, archivo 12RecepcionCorreo .pdf,, folios 6 y 7; y archivo 15RecepcionCorreo .pdf, folios 5 y 6; y archivo 18RecepcionCorreoComplementacionMemorialAnterior .pdf, folios 7 y 8.

23. En ese sentido, al encontrarse el proceso en la fase de sentencia se hace necesario verificar, en primer lugar, el recurso de anulación y el traslado de los no recurrentes, para establecer qué puntos del procedimiento deben ser analizados, pero esa labor no puede ser desarrollada al no estar incorporados los documentos en mención al plenario.

24. Aunado a ello, al hacer una revisión manual del proceso arbitral con que se cuenta,¹⁴ se evidencia que: a) los archivos 21, 32, 35, 36, 39, 65.1 y 65.2 corresponden a correos electrónicos con anexos, los cuales no fueron incluidos en el dossier; b) los archivos 64, 81, 103 y 117 tienen problemas de lectura y no pueden ser revisados adecuadamente, y c) según se observa del archivo 89 no es claro que estén incluidas todas las audiencias desarrolladas por los árbitros.

25. El evento descrito en precedencia implica una indisponibilidad parcial del expediente, la cual puede trazarse al menos hasta el auto de 20 de junio de 2023, puesto que, en principio, aparece que el anterior titular de este Despacho sí tuvo acceso al menos al recurso de anulación, del cual hay constancia fue presentado en tiempo.

26. Así las cosas, como la situación descrita es únicamente atribuible a las Secretarías del Tribunal Arbitral y a la de esta colegiatura, en principio solamente se declarará que este pleito se encuentra interrumpido por falta de acceso pleno a la totalidad de las diligencias desde el 20 de junio de 2023, y se emitirán órdenes para la adecuada composición del dossier.

27. En ese orden de ideas, hasta que el pleito no se encuentre correctamente incorporado en los términos que dispone el «*Protocolo para la Gestión de Documentos Electrónicos, Digitalización y Conformación del Expediente*» emitido por el Consejo Superior de la Judicatura se mantendrá la interrupción del proceso.

28. Para sanear la situación atrás descrita se dispondrá ordenar a Alejandro Velásquez Cadavid, en su calidad de Secretario del Tribunal Arbitral, que verifique la integridad del expediente del proceso iniciado por Centro Comercial Los Molinos Propiedad Horizontal y Carlos Ignacio Upegui Gaviria en contra de Edda Giovanna

14 Expediente digital, carpeta 02SegundaInstancia/08UltimoExpedienteRemitidoProcesoOrganizado.

Castrillón y Chubb Seguros Colombia S.A. En particular, se ordena revisar los puntos reseñados en el párrafo 24 de esta decisión y la inclusión en el expediente del recurso de anulación y de los reparos de los no recurrentes; una vez hecho esto, remita completa la actuación a la Secretaría de este tribunal, tal y como exige el artículo 40 de la Ley 1563 de 2012.

29. Asimismo, se solicitará a la Secretaría de la Sala que incorpore el expediente pedido en precedencia, y en el momento oportuno compruebe si se remiten anexos tanto por la función de adjuntar archivos como por la de remitir enlaces a repositorios digitales con el propósito de integrar al legajo todos los documentos enviados conforme al «*Protocolo para la Gestión de Documentos Electrónicos, Digitalización y Conformación del Expediente*».

En mérito de lo expuesto, el magistrado del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín, Sala de Decisión Civil,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR que el trámite de este proceso se encuentra interrumpido desde el 20 de junio de 2023, por indisponibilidad parcial del expediente digital, y que esta persistirá hasta que se subsane esta situación.

SEGUNDO: ORDENAR a Alejandro Velásquez Cadavid (alejandro@velasquezcadavid.com), en su calidad de Secretario del Tribunal Arbitral, que dentro de los diez (10) días siguientes al enteramiento de esta decisión, verifique la integridad del expediente del proceso iniciado por Centro Comercial Los Molinos Propiedad Horizontal y Carlos Ignacio Upegui Gaviria en contra de Edda Giovanna Castrillón y Chubb Seguros Colombia S.A. En particular, se pide revisar los puntos reseñados en el párrafo 24 de este auto y la inclusión en el dossier del recurso de anulación y de los reparos de los no recurrentes, y una vez hecho esto remita completa la actuación a la Secretaría de este Tribunal (secivmed@cendoj.ramajudicial.gov.co), tal y como exige el artículo 40 de la Ley 1563 de 2012. OFÍCIESE.

TERCERO: Una vez se remitan los documentos solicitados por parte de Velásquez Cadavid, procederá la Secretaría de la Sala a incluirlos en el expediente digital con

estricta sujeción al «*Protocolo para la Gestión de Documentos Electrónicos, Digitalización y Conformación del Expediente*», cuidando de verificar archivos anexados al correo y reseñados como enlaces dentro de este.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NATTAN NISIMBLAT MURILLO
Magistrado

DAPM

Firmado Por:
Nattan Nisimblat Murillo
Magistrado
Sala 010 Civil

Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a1301ef8ee41790670b0bfd45a74aaab66b8e6c024dc80e5af725a2c26694cc**

Documento generado en 08/11/2023 08:58:14 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>